

Cours doctoral
« Philosophie des sciences et méthodes
qualitatives »

Intervenant

Frantz Rowe

Professeur des universités
Université de Nantes

Durée : 15h

Organisation prévisionnelle : 5 séances de 3 heures qui demandent de réellement préparer en lisant les articles indiqués en références. Réfléchir entre les séances est indispensable pour progressivement ajuster son positionnement pour sa thèse

Public visé

Doctorants en sciences économiques et de gestion. Tandis que les sciences économiques font une part essentielles aux méthodes quantitatives, les réflexions épistémologiques des trois premières séances et les deux dernières séances sur les questions de la causalité, de la réplication et des types de revues de littérature pourront être utiles aux étudiants dans cette spécialité . Pour les étudiants en sciences de gestion ce cours s'inscrit dans la prolongation de cours de méthodes qualitatives et d'épistémologie qu'ils auront pu avoir sans en percevoir toute la portée lors de leur Master et pour leur thèse.

Prérequis

Aucun, mais les lectures préparatoire à chaque séance sont obligatoires (cf. bibliographie).

Objectifs

Ce cycle de conférences-débat a pour but d'approfondir les postures épistémologiques à partir de la philosophie des sciences en soulignant comment les méthodologies, essentiellement qualitatives, peuvent y être articulées. Il permettra notamment de distinguer plusieurs formes des postures positivistes, interprétatives et constructivistes et mettra en évidence l'intérêt du réalisme critique.

Plan indicatif

Séance1 : Introduction (Girod-Séville et Perret, 1999) et panorama des méthodes qualitatives

– Panorama: Sarker et al. 2015

– L'étude de cas positiviste (Dubé, Paré, 2003)

Séance2: Interprétativisme, théorie critique et méthode herméneutique (Klein et Myers, 1999; 2011; Rowe, 2009, Schultze, 2000).

Séance3: A l'interface du positivisme et de l'interprétativisme (Weber, 2004) le réalisme critique (Mingers 2004); 4 épistémologies et études de cas (Avenier, Thomas, 2015);

Séance4: Causalité: Markus et Robey revisité (publication en cours) (structure causale et fonction d'une théorie) + causalité complexe et équifinalité appliqués aux cas QCA (AIM 2016) + process tracing

Séance5: Réplication (Olbricht et al., 2017), revue de littérature (Rowe, 2014), discussion générale.

Bibliographie indicative

Avenier, M. et C. Thomas (2015), Finding one's way around various methodological guidelines for doing rigorous case studies: A comparison of four epistemological frameworks, *Systèmes d'Information et Management*, 20(1), 21-43.

Girod-Séville M., Perret V. (1999), "Fondements épistémologiques de la recherche", in Thiétart R.A. et coll., *Méthodes de recherche en management*, Dunod, pp 13-33.

Klein HK, Myers MD (1999) A set of principles for conducting and evaluating interpretive field studies in information systems. *MIS Quarterly* 23(1), 67-93.

Mingers, J. (2004) Real-izing information systems: critical realism as an underpinning philosophy for information systems , *Information and Organization*, 14 (), 87-103.

Olbrich S., Frank U., Gregor S., Niederman F., Rowe F. (2017) On the Merits and Limits of Replication and Negation for IS Research, *Transactions on Replication Research*, 3(1), 1-19.

Rowe F. (2009) Diversité des approches critiques en Systèmes d'Information : de la sociologie de la domination à l'éthique de l'émancipation, *Economies et Sociétés*, série KC, n°1, 2081-2114.

Rowe, F. (2014). What literature review is not: Diversity, boundaries and recommendations. *European Journal of Information Systems*, 23(3), 241-255.

Schultze U. (2000) A confessional account of an ethnography about knowledge work, *MIS Quarterly* 24(1), 3-41.